

Санкт-Петербургское государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования детей
«Детская художественная школа им. М.К.Аникушина
Кронштадтского района Санкт-Петербурга»

«Принято»
Педагогическим советом
СПб ГБОУ ДОД
«Детская художественная школа
им. М.К. Аникушина
Кронштадтского
района Санкт-Петербурга»

28.08.2013

(дата рассмотрения)



«Утверждаю»
Директор СПб ГБОУ ДОД
«Детская художественная школа
им. М.К. Аникушина
Кронштадтского
района Санкт-Петербурга»
Кувайкина С.М.

28.08.2013

(дата утверждения)

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе и критериях оценок обучающихся в Санкт-Петербургском государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Детская художественная школа им. М.К. Аникушина Кронштадтского района Санкт-Петербурга»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», локальными актами и регламентирует систему и критерии оценок обучающихся в Санкт-Петербургском государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Детская художественная школа им. М.К. Аникушина Кронштадтского района Санкт-Петербурга».

1.2. Настоящее Положение утверждается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. Настоящее Положение разработано с целью выработки единых подходов к проведению аттестации учащихся (четвертных, годовых, итоговых просмотров). Положение, также, повышает ответственность каждого преподавателя за результат труда и за степень усвоения учениками, обучающихся программ.

1.4. Целями текущей и промежуточной аттестации учащихся являются:
- контроль выполнения учебных программ и графиков образовательного процесса, рабочих программ преподавателей;

- установление фактического уровня подготовки обучающихся по предметам, выявление как качества выполненных работ, так и развитие способностей, художественного вкуса, умение практически использовать полученные знания;

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства.

1.5. Школа самостоятельна в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности текущей и промежуточной аттестации.

2. Формы аттестации

2.1. Основными принципами проведения и организации всех видов контроля успеваемости являются:

- систематичность,
- учет индивидуальных особенностей обучаемого,
- коллегиальность (для проведения промежуточной и итоговой аттестации учащихся). Каждый из видов контроля успеваемости учащихся имеет свои цели, задачи и формы.

2.2. Основными видами контроля успеваемости учащихся являются:

- текущий контроль успеваемости учащихся,
- промежуточная аттестация учащихся,
- итоговая аттестация учащихся.

2.2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся направлен на поддержание учебной дисциплины, на выявление отношения обучающегося к изучаемому предмету, на организацию регулярных домашних занятий, на повышение уровня освоения текущего учебного материала; имеет воспитательные цели и учитывает индивидуальные психологические особенности учащихся.

Текущий контроль осуществляется преподавателем, ведущим предмет.

Текущий контроль осуществляется регулярно в рамках расписания занятий, по итогам выполненных работ обучающегося и предполагает использование различных систем оценивания. На основании результатов текущего и промежуточного контроля выводятся четвертные и годовые оценки.

- Текущему контролю подлежат учащиеся всех групп школы, кроме подготовительного отделения и 1 года обучения.
- Текущий контроль успеваемости обучающихся школы осуществляется по 10 –и бальной системе («5+», «5», «5 -», «4+», «4», «4 -», «3 +», «3», «3 -», «2»).
- Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу без уважительной причины производится самостоятельно.

2.2.2. Промежуточная аттестация определяет успешность развития обучающегося и усвоение им образовательной программы на определенном

этапе обучения. Наиболее распространенными формами промежуточной аттестации обучающихся являются:

- Зачеты (недифференцированный, дифференцированный).
- Четвертые просмотры работ (творческие просмотры)
- Контрольные работы (переводные просмотры)
- Экзамены (итоговые просмотры)
- Выставки
- Контрольные уроки
- Итоговые выезды по художественным школам Санкт-Петербурга с участием Санкт-Петербургского Учебно-Методического центра по образованию Комитета по Культуре и Санкт-Петербургского художественного училища им. Н.К. Рериха.

Промежуточная аттестация подразделяется на текущую, включающую в себя тематическое и четвертное оценивание результатов учебной деятельности обучающихся и годовую по результатам просмотров за учебный год.

2.2.4 Итоговая аттестация (экзамен) определяет уровень и качество освоения образовательной программы. Экзамены проводятся в переводных и выпускных группах в соответствии с действующими учебными планами.

2.3. Просмотр учебных работ

2.3.1. Просмотр является одним из составляющих общую оценку промежуточной и итоговой аттестации обучающегося.

2.3.2. Просмотр проходит в присутствии всех преподавателей школы.

2.3.3. Просмотр проводится в каждом классе отдельно по предварительно составленному графику один раз, в последнюю неделю каждой учебной четверти (или в каникулярное время).

2.3.4. На просмотре оцениваются учебные и творческие работы по предметам образовательных программ всех ступеней обучения в школе.

2.3.5. Преподаватели выставляют оценку по четырехбалльной системе голосованием и результат заносится в журнал с учетом текущих оценок.

2.3.6. Отдельные работы после просмотра остаются в фонде школы для формирования архива детских работ, представления школы на выставках, конкурсах разных уровней.

2.3.7. Обучающиеся, чьи работы получают высокие оценки по итогам годового просмотра, награждаются грамотами Упреждения за высокие показатели в обучении.

2.3.8. При выставлении итоговой оценки за четверть по каждому предмету берется средний балл за основу, и заносится в классный журнал.

2.3.9. Обязанности обучающегося

- предоставить к четвертному просмотру все учебные и творческие работы, выполненные в течение учебной четверти по предметом образовательной программы;
- предоставить к переводному просмотру экзаменационные работы по предметам образовательной программы

2.3.10. Обязанности преподавателя

- Присутствовать на просмотрах во всех группах;
- Заполнить ведомость успеваемости, в которой выставляется оценка по каждому предмету, каждому учащемуся по четырёхбалльной системе;
- определить лучшую работу по предметам

3. Порядок проведения текущей аттестации

3.1. Текущий контроль

3.1.1. Текущий контроль происходит в форме выставления поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого преподавателем.

3.1.2. Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся по истории изобразительного искусства оцениваются по 10-ти балльной системе. Отметка за выполненную работу заносится в классный журнал к следующему уроку.

3.1.3. Результаты работ учащихся контрольного характера должны быть отражены в классном журнале, как правило, к следующему уроку по этому предмету.

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся.

3.2.1. Промежуточной аттестации подлежат обучающиеся всех групп и классов школы.

3.2.2. Промежуточная аттестация проходит в форме просмотра.

4. Порядок проведения промежуточной аттестации.

4.1. Промежуточная аттестация проводится на основании текущих оценок, а также просмотра работ со следующей периодичностью:

- раз в четверть по предметам:

«основы изобразительной грамоты и рисования», «прикладное искусство», «рисунок», «живопись», «композиция станковая», «декоративная композиция», «лепка», «скульптура», «беседы об искусстве», «история изобразительного искусства»;

- в конце учебного года после прохождения пленэрной практики в форме просмотра по предмету: «пленэр».

4.2. Промежуточная аттестация осуществляется при наличии 2 и более текущих отметок за соответствующий период и предоставленных к просмотру работ. При выставлении оценки учитывается средний балл и результат просмотра.

4.3. Просмотр осуществляется всеми преподавателями школы в полном составе по приказу директора, в соответствии с графиком учебного процесса на текущий год в неурочное время.

4.4. Промежуточный контроль на просмотре осуществляется по 4 - балльной системе («отлично» – 5, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 3, «неудовлетворительно» - 2).

4.5. Обучающийся, не аттестованный по предмету из-за пропусков, имеет право сдать работы в каникулярное время (в назначенный приказом директора срок).

4.6. Если обучающийся пропустил по предмету более половины учебного времени при отсутствии минимального количества оценок, необходимых для аттестации, он не аттестовывается за четверть. В журнале в соответствующей графе выставляется пометка «н/а». Неаттестация означает неосвоение учебной программы по данному предмету за отчетный период. Обучающийся самостоятельно в каникулярное время (или в свободное от занятий) выполняет заданные преподавателем задания и осваивает пропущенный объем материала программы.

4.7. Обучающийся, освоивший в полном объеме образовательную программу учебного года по результатам промежуточной аттестации и по решению Педагогического совета, переводится в следующий класс, о чем делается соответствующая запись в журнале.

4.8. В следующий класс могут быть условно переведены обучающиеся, имеющие по итогам учебного года задолженность не более, чем по 2 предметам, которую необходимо устранить в течении 1 месяца следующего учебного года.

5. Критерии и нормы оценочной деятельности.

5.1. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации предполагает четырёхбалльную шкалу.

При 4-х бальной системе оценок по результатам просмотров («отлично» – 5, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 3, «неудовлетворительно» - 2) для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «отлично» - 5 ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;

- умения выделять главное в изученном материале, на основании

законов, правил и примеров обобщать, делать выводы;

устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания;

- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала.

Оценка «хорошо» - 4 ставится в случае:

- знания изученного программного материала;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;

устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала;

- соблюдения основных правил.

Оценка «удовлетворительно» - 3 ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения;
- наличия грубых ошибок, либо несколько негрубых ошибок;
- незначительного несоблюдения основных правил.

Оценка «неудовлетворительно» - 2 ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на вопросы;
- наличия грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала;
- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

Основы изобразительной грамоты и рисование

Оценка 5 «отлично»

Предполагает:

- учащийся демонстрирует оригинальность мышления, отсутствие шаблонного представления задания;
- грамотный выбор формата, определение величины предмета (предметов), пропорциональные отношения величин;
- знание элементарных законов композиции (равновесие, плановость, загромождение, статика, динамика и др.);
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;

Оценка 4 «хорошо»

Предполагает:

- грамотный выбор формата, определение величины предмета, пропорциональные отношения величин;
- знание элементарных законов композиции;
- решение поставленной задачи с помощью преподавателя;
- имеются незначительные ошибки;

- работой учащегося руководит преподаватель (в большей части словесно).

Оценка 3 «удовлетворительно»

Предполагает:

- шаблонное представление задания (срисовывание с образца);
- грубые ошибки, учащийся плохо осваивает формат, допускает искажения в передаче пропорций и формы предметов;
- работой учащегося руководит преподаватель, используя наглядный показ на работе учащегося.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Предполагает:

- шаблонное представление задания (срисовывание с образца);
- неумело выполнена компоновка, обучающийся не освоил формат;
- допускает грубые искажения в передаче пропорций и формы предметов;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

Прикладное творчество

Оценка 5 «отлично»

Предполагает:

- знания основных понятий и терминологии в области декоративно-прикладного искусства и художественных промыслов;
- учащийся демонстрирует оригинальность мышления, отсутствие шаблонного представления задания;
- знания основных признаков декоративной композиции (плоскостность изображения, выразительность силуэта, локальный цвет, симметрия-асимметрия и др.);
- умение работать с различными материалами, в различных техниках: плетения, аппликации, коллажа, конструирования;
- навыки ритмического заполнения поверхности;
- исполнение работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составление композиции, с учётом законов композиции;
- обучающийся проявил организационно-трудовые умения.

Оценка 4 «хорошо»

Предполагает:

- знания основных понятий и терминологии в области декоративно-прикладного искусства и художественных промыслов;
- знания основных признаков декоративной композиции;
- умение работать с различными материалами, в различных техниках;

- незначительные промахи в композиции и в цветовом решении, при работе в материале есть небрежность.

Оценка 3 «удовлетворительно»

Предполагает:

- неполные знания основных понятий и терминологии в области декоративно-прикладного искусства и художественных промыслов;
- выполнение работы под неуклонным руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует, ученик неряшлив и безынициативен.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Предполагает:

- незнание основных понятий и терминологии;
- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

Основы станковой композиции

Станковая композиция

Композиция станковая

Оценка «5» («отлично»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- знание последовательности ведения работы над композицией;
- умение выбрать формат для станковой работы;
- умение грамотно скомпоновать работу в листе, применяя принципы, закономерности и приёмы компоновки;
- умение отразить заданную тему средствами композиции;
- умение выделять композиционный центр, передавать пропорции и характер изображаемых объектов, соподчинять главное и второстепенное;
- умение применять средства линейной и световоздушной перспективы;
- жанр композиционной работы хорошо читается (пейзаж со стаффажем отличается от портрета на фоне пейзажа);
- предложенная тема по композиции раскрыта и вызывает эмоциональное сопереживание у зрителя;
- изображаемое должно иметь авторские черты (не переходить в подражание какому-либо художнику);
- технически грамотно выполнена работа в материале.

Оценка «4» («хорошо»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;

- последовательности ведения работы над композицией соблюдена;
- грамотно выполнена композиционная работа, но с небольшими пробелами: допущены незначительные ошибки в тональном решении, либо в перспективных построениях;
- переданы пропорции и характер изображаемых объектов, соподчинены главное и второстепенное;
- жанр композиционной работы хорошо читается;
- тема композиции раскрыта;
- работа технически грамотно выполнена в материале.

Оценка «3» («удовлетворительно»)

Предполагает:

- неполные знания теоретического материала;
- неуверенное владение терминологией изобразительного искусства;
- невыразительное композиционное решение заданной темы;
- неумело выбран формат для станковой работы;
- технически слабо выполнена работа в материале.

Оценка «2» («неудовлетворительно»)

Предполагает:

- незнание теоретического материала на уровне требований программы;
- невладение терминологией дисциплины;
- неумение отразить заданную тему средствами композиции;
- жанр композиционной работы плохо различим;
- технически неграмотно выполнена работа в материале

Декоративная композиция

Оценка «5» («отлично»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- знание основных законов построения декоративной композиции;
- умение применять на практике базовые принципы и средства композиции: линию и силуэт, стилизацию, контраст и нюанс, колорит, акцент, симметрию и асимметрию, сюжетно-композиционный центр, выразительность цветового и ритмического построения, закон равновесия, закон контраста форм и пятен, соразмерность и соподчиненность частей композиции;
- умение вести работу над форэскизами, предлагать множественность вариантов композиционных решений;
- последовательность в ведении работы: от идеи-эскиза до исполнения работы в материале;
- навыки работы в различных техниках: гуашь, тушь, аппликация, коллаж и др.

- самостоятельность обучающегося в выполнении композиции в материале, работа отличается оригинальностью идеи, грамотным техническим исполнением, творческим подходом.

Оценка «4» («хорошо»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- последовательности ведения работы над композицией соблюдена;
- тема композиции раскрыта;
- технически грамотно выполнена работа в материале, но есть незначительные ошибки, недочёты;
- обучающийся справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя.

Оценка «3» («удовлетворительно»)

Предполагает:

- неполные знания теоретического материала;
- неуверенное владение терминологией изобразительного искусства;
- невыразительное композиционное решение заданной темы;
- технически слабо выполнена работа в материале.

Оценка «2» («неудовлетворительно»)

Предполагает:

- незнание теоретического материала на уровне требований программы;
- невладение терминологией дисциплины;
- неумение отразить заданную тему средствами композиции;
- технически неграмотно выполнена работа в материале, с грубыми ошибками.
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе обучающегося.

Рисунок

Оценка 5 «отлично»

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку изображения в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;
- умелое использование выразительных особенностей применяемого графического материала;
- владение линией, штрихом, тоном;
- умение передать материальность предметов в рисунке;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке;
- умение обобщать рисунок и приводить его к целостности;

- творческий подход.

Оценка 4 «хорошо»

Допускает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- некоторую неточность в компоновке;
- небольшие недочеты в конструктивном построении;
- незначительные нарушения в последовательности работы тоном, как следствие, незначительные ошибки в передаче тональных отношений;
- некоторую дробность и небрежность рисунка.

Оценка 3 «удовлетворительно»

Предполагает:

- неполные знания теоретического материала;
- неуверенное владение терминологией изобразительного искусства;
- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении и тональном решении рисунка;
- однообразное использование графических приемов для решения разных задач;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Предполагает:

- неграмотную компоновку изображения в листе;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- грубые недочеты в конструктивном построении;
- нарушения в передаче тональных отношений;
- однообразное использование графических приемов для решения разных задач;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Живопись

Оценка 5 «отлично»

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- знание свойств живописных материалов, их возможностей и эстетических качеств;

- знание художественных и эстетических свойств цвета, основных закономерностей, создания цветового строя;
- грамотную компоновку изображения в листе;
- грамотную передачу локального цвета;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение живописной работы;
- построение сложных цветовых гармоний;
- свободное владение передачей цветовых и тональных отношений между предметами;
- свободное владение передачей объема предметов, передачей материальности различных предметов, плановости световоздушной среды;
- умелое использование приемов работы акварелью и гуашью, владение живописными техниками;
- умение раскрывать образное и живописно-пластическое решение в творческих работах;
- умение изображать объекты предметного мира, пространство, фигуру человека;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в работе;
- цельность в изображении натюрморта;

Оценка 4 «хорошо»

Допускает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- некоторую неточность в компоновке;
- небольшие недочеты в передаче цветовых и тональных отношений между предметами;
- обучающийся справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя.

Оценка 3 «удовлетворительно»

Предполагает:

- неполные знания теоретического материала;
- неуверенное владение терминологией изобразительного искусства;
- ошибки в компоновке изображения в листе;
- недочеты в передаче цветовых и тональных отношений между предметами;

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Предполагает:

- неграмотную компоновку изображения в листе;
- грубые нарушения в передаче цветовых и тональных отношений;
- неумение самостоятельно вести живописную работу;

- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.
- невладение живописными техниками.

Пленэр

Оценка 5 «отлично»

Предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;
- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотная передача пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу;
- самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо»)

Предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточная моделировка объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно»)

Предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

Предполагает:

- грубые ошибки, допущенные при компоновке;
- искажение пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;

- неумение самостоятельно вести работу;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работ.

Лепка

Оценивание работ осуществляется по следующим критериям:

Оценка «5» («отлично»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- знание оборудования, различных пластических материалов и их свойств;
- знание способов лепки простейших форм и предметов;
- умение наблюдать предмет, анализировать его объём, пропорции, форму;
- умение передавать массу, объём, пропорции;
- умение работать с натуры и по памяти;
- умение применять технические приёмы лепки рельефа и росписи;
- умение применять конструктивный и пластический способ лепки;
- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, составил композицию, учитывая законы композиции, проявил фантазию, творческий подход, технически грамотно подошел к решению задачи.

Оценка «4» («хорошо»)

Предполагает:

- знание теоретического материала на уровне требований программы;
- владение специальной терминологией;
- последовательности ведения работы над композицией соблюдена;
- тема композиции раскрыта, но в работе есть незначительные недочеты в композиции в цветовом решении декорирования, при работе в материале есть небрежность;
- обучающийся справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя.

Оценка «3» («удовлетворительно»)

Предполагает:

- слабое знание теоретического материала и терминологии дисциплины;
- неумение отразить заданную тему средствами композиции;
- недостаточное умение передавать массу, объем, пропорции;
- технически неграмотно выполнена работа в материале, с ошибками;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе обучающегося;
- работа выполнена под руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует.

Оценка «2» («неудовлетворительно»)

Предполагает:

- плохое усвоение теоретического материала на уровне требований программы;
- не владение терминологией дисциплины;
- неумение отразить заданную тему средствами композиции;
- технически неграмотно выполнена работа в материале, с существенными ошибками, незаконченность, небрежность в работе обучающегося.

Беседы об искусстве

Беседы по искусству

История изобразительного искусства

История искусств

1. Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса на уровне «ученик должен знать» (требования к уровню подготовки обучающихся).

«5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (хорошо) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (удовлетворительно) – 50% - 69% правильных ответов.

«2» (неудовлетворительно)- незнание теоретического материала на уровне требований программы;

2. Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

«5» (отлично) – учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» – учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

«2» (неудовлетворительно)- незнание теоретического материала на уровне требований программы;

3. Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции.

«5» (отлично) – учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта;

«4» - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» – тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

Скульптура

Оценка «5» («отлично»)

Предполагает:

- знания глубокого понимания программного материала и умения самостоятельно выполнить практическую работу, не допустив ошибок;
- знания профессиональной терминологии в скульптуре, основных работ мастеров изобразительного искусства;
- знания закономерностей построения художественной формы и особенностей ее восприятия и воплощения;
- умения создавать грамотные, интересные и смелые творческие композиции с учетом полученных знаний;
- умения последовательно вести работу в скульптуре и рельефе по наброскам;
- умения создавать перспективное изображение предмета в рельефе;
- грамотное применение инструментов и материалов;
- умения выделять главное в изученном материале, на основании законов, правил и примеров обобщать, делать выводы;
- отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала.

Оценка «4» («хорошо»)

Предполагает:

- усвоение обучающимся программного материала, при этом допускаются неточности и незначительные ошибки;
- знание видов и жанров скульптуры;
- знание и применение в своих работах основных приёмов лепки;

- знание приёмов передачи формы предметов, характерных движений натуры и эмоций ;
- умение грамотно построить последовательность выполнения скульптурной работы;
- умение выстраивания композиционной и пластической связи между предметами;
- умение работать над композицией в рельефе;
- творческий подход обучающегося к решению темы.

Оценка «3» («удовлетворительно»)

Предполагает:

- знание обучающимся основных положений учебного материала, допускает отдельные ошибки и неточности в содержании знаний;
- недостаточность знаний о материалах и инструментах скульптора и их правильном применении;
- слабую передачу в лепке выразительных форм и сочетание орнамента с формой предмета;
- слабо развитое восприятие натуры;
- непоследовательное исполнение учебной и творческой работы ;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе обучающегося;
- работа выполнена под руководством преподавателя, самостоятельность обучающегося практически отсутствует.

Оценка «2» («неудовлетворительно»)

Предполагает:

- плохое усвоение материала предмета;
- обучающийся не в состоянии самостоятельно организовывать свою деятельность, ставить учебную или творческую задачу и реализовывать её в материале;
- невозможность передать в лепке выразительные формы, сочетание орнамента с формой предмета, используя различные приёмы лепки;
- отсутствие творчества в создании художественных изделий;
- не владение технологией лепки простейших изделий из пластичных материалов.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание основных понятий, законов, правил;

- неумение применять знания на практике;
- небрежное отношение к своей работе.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- небольшая неточность;
- незначительные ошибки при построении;
- непоследовательное ведение работы.

Недочетами являются:

- недостаточное владение штрихом;
- недостаточное владение живописными материалами.

5. Годовая аттестация учащихся переводных классов

5.1. Годовая аттестация в 1 классе – недифференцированный зачёт по всем предметам,

во 2 классе дифференцированный зачёт по всем предметам.

5.2. Годовая аттестация с 3 по 9 класс включает в себя:

- Экзамен - контрольная работа по рисунку
- Экзамен - контрольная работа по живописи
- Экзамен - контрольная работа по скульптуре
- Экзамен (тестирование) по истории искусства

и дифференцированные зачёты по остальным предметам. Экзамены и зачёты проходят в форме просмотра.

5.3. В случае отъезда учащихся за пределы города, но не ранее чем за 30 дней до окончания учебного года, ученик имеет право пройти досрочную аттестацию на основании заявления родителей и по согласованию с преподавателями-предметниками.

5.4. Отметки проставляются в классном журнале, в итоговой ведомости и экзаменационном протоколе.

5.5. Преподаватели обязаны довести до сведения учащихся и их родителей итоги аттестации и решение педсовета Учреждения о переводе обучающегося.

5.6. В случае несогласия обучающихся и их родителей с выставленной итоговой оценкой по предмету, она может быть пересмотрена. Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей, приказом по Учреждению создается комиссия из трех человек, которая в форме контрольных работ или собеседования в присутствии родителей

обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету, фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

5.7. Итоговая оценка за год по учебному предмету, выставляется преподавателем на основе отметок за учебные четверти и отметки по результатам годовой аттестации.

6. Перевод обучающихся

6.1. Обучающиеся, успешно освоившие содержание учебных программ за учебный год, решением Педагогического совета переводятся в следующий класс. Предложения о переводе обучающихся выносит педагогический совет.

6.2. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года 2 и более неудовлетворительные отметки, по предметам, Педагогическим советом могут быть оставлены на повторный курс обучения.

6.3. Обучающиеся, закончившие учебный год с одной неудовлетворительной отметкой, переводятся Педагогическим советом.

6.4. Переводятся условно на следующий год обучения с обязательством ликвидации задолженности в течение первой четверти учебного года. Окончательное решение в этом случае педагогический совет школы выносит по окончании первой четверти.